



## Pauta para el análisis de incidentes críticos (PANIC)

### I. DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO EN EL QUE SE SITÚA EL IC. ANTECEDENTES

Julia es una profesora vocacional, le encanta su trabajo y se preocupa mucho por la aplicación de las estrategias de enseñanza adecuadas según la materia que imparte. Le dedica mucho tiempo a preparar las sesiones de aprendizaje y el material didáctico para asegurarse de que sus clases sean dinámicas y participativas. Esto le da mayor seguridad durante el desarrollo de la asignatura y se siente muy satisfecha cuando ve que sus alumnos se divierten y, sobre todo, cuando aprenden. Sin embargo, le desilusiona mucho cuando ocurre lo contrario; le frustra ver que los resultados no son los esperados, a pesar del gran esfuerzo que pone como maestra.

Este año curricular se ha propuesto “subir el nivel” de sus evaluaciones. A todo el tiempo extra que ocupa en casa le corresponde el mismo esfuerzo por parte de sus alumnos, pues “ya no son unos nenes de inicial y tienen que estudiar para los exámenes”. Por eso, ya no se los pondrá fácil, ha decidido elaborar preguntas más complejas a fin de exigirles un mayor nivel de reflexión.

Este cambio en su forma de evaluar se ha iniciado en la asignatura de Ciencias, en la que está trabajando los Sistemas del Cuerpo Humano. En concreto, para evaluar la estructura del Sistema Circulatorio y sus funciones, pensó que lo apropiado sería aplicar un mapa de conceptos, ya que se trata de un buen recurso para organizar este tipo de información.

### II. DESCRIPCIÓN DEL IC

Una vez que Julia ha terminado de corregir los exámenes, se da cuenta de que todos los alumnos han suspendido la prueba. Nunca le había sucedido algo así con ningún grupo clase, menos con éste, que son de los más aplicados. Esto le ha generado una sorpresa desagradable y cierta confusión, “hasta los mejores alumnos han suspendido”.

Se siente insegura, pues es posible que sus métodos didácticos estén fallando. Pero ello es poco probable, los estudiantes han demostrado tener los conocimientos del tema durante el desarrollo de las sesiones y han cumplido con todos los deberes. Por otro lado, se siente molesta cuando piensa que a sus estudiantes les da igual aprobar o no su asignatura y que no han estudiado ni un poco.

Ya en clase, decide indagar qué ha sucedido. Hace preguntas a los alumnos que ella considera mejor preparados y se da cuenta de que sí responder correctamente. Sin embargo, los mismos alumnos le manifiestan que no habían entendido el examen. La dificultad se presentó porque la profesora les pidió hacer un mapa conceptual que no había trabajado en clase. Es decir, ha evaluado algo que no les ha enseñado.

La primera reacción de Julia fue defenderse. Ella consideraba que los alumnos ya deberían estar capacitados para desarrollar este tipo de mapas, al haberlo trabajado en otras asignaturas. Sin embargo, luego se da cuenta de que la evaluación no ha estado adecuadamente orientada, ya que no estaba midiendo lo que los estudiantes habían aprendido.

### III. ACTORES QUE INTERVINIERON EN EL IC

q

#### ACTOR 1:

##### ***Concepciones sobre el IC***

Julia considera que lo más importante para el aprendizaje es la utilización de los materiales y las estrategias didácticas adecuadas. Se reconoce a sí misma como una maestra vocacional y no le importa dedicarle más tiempo a su labor y hacer horas extras en casa. Cree que si los alumnos responden a preguntas más complejas, más alto será su "nivel" de conocimientos y para rendir bien en el examen deben estudiar más en casa.

##### ***Sentimientos asociados al IC***

Antes de ver los resultados de la evaluación sus expectativas eran altas. Cuando todos sus alumnos suspendieron se sintió insegura sobre sus métodos didácticos, pasando de la confusión respecto a su quehacer como maestra a la rabia con sus alumnos.

##### ***Estrategias frente al IC***

Su primera estrategia fue preguntar a los mismos alumnos por qué habían desaprobado. Al ver que la evaluación no estaba midiendo lo que ella había enseñado, se defendió argumentando que la falta de conocimiento sobre el uso de estrategias para organizar la información era un problema de los alumnos. Finalmente, reconoció su error y se propuso trabajar en clase aquello que luego iba a evaluar, incluyendo estrategias de aprendizaje aplicadas a temas específicos de Ciencias.

#### ACTOR 2:

##### ***Concepciones sobre el IC***

Los estudiantes están acostumbrados a los exámenes que su profesora hacía antes, por lo que creen que es injusta la forma en se les ha evaluado. Sobre todo porque se les ha pedido hacer algo que no han trabajado en clase.

##### ***Sentimientos asociados al IC***

Al escuchar los resultados negativos se sienten frustrados, aunque con la esperanza de negociar una nueva evaluación.

##### ***Estrategias frente al IC***

Los alumnos optan por decir con honestidad lo que piensan. Le hacen saber a su profesora que no han entendido las preguntas.



## Fase de intervención y seguimiento

### IC: Título del incidente

#### Actor 1. Cuando todos suspenden

<b>Sobre qué intervenir</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tema 1. Evaluación de aprendizajes</li> </ul>
<b>Cómo intervenir</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tema 1. La forma de evaluación debe estar siempre de la mano de las estrategias de enseñanza, pues además de medir las capacidades o competencias de los alumnos, también puede ser una manera de orientar su aprendizaje (evaluación formativa). Por ende, la evaluación no es proporcional a la cantidad de tiempo que los alumnos han estudiado, sino que debe reflejar aquello que se ha enseñado, incluyendo el uso de determinadas estrategias de aprendizaje (p.e. mapa conceptual) para organizar la información o facilitar su recuperación. Por otro lado, lo adecuado en este caso sería explicar a los alumnos de los cambios que se pretende hacer en la forma de evaluarlos y asegurarse de que han comprendido la demanda que se les ha hecho. También se les debe brindar las ayudas necesarias, no sólo para aprender, sino también para responder a las evaluaciones. Esto implica garantizar que están comprendiendo las preguntas, brindarles espacios para consultar sus dudas y facilitarles algún tipo de retroalimentación antes de una evaluación definitiva.</li> </ul>
<b>Indicadores de cambio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tema 1.             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconocimiento por parte de la profesora de que el resultado de la evaluación dependen de las ayudas que ella les brinda a sus estudiantes para tener éxito en sus exámenes.</li> <li>- Propuestas de evaluación de tipo formativa, en concordancia con lo desarrollado en clase.</li> <li>- Iniciativas para generar evaluaciones continuas y retroalimentación antes de una evaluación final.</li> </ul> </li> </ul>

#### Actor 2. Nombre

<b>Sobre qué intervenir</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tema 1. Actitud ante las evaluaciones.</li> </ul>
<b>Cómo intervenir</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tema 1.             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si bien la intervención pasa sobre todo por los cambios que haga la docente, es importante incitar a los estudiantes a manifestar sus dudas cuando se encuentran con preguntas o ejercicios que no comprenden, antes de realizar un examen. Sobre todo cuando éste no corresponde con lo que se ha hecho en clase.</li> </ul> </li> </ul>
<b>Indicadores de cambio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tema 1.             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Manifiestan sus dudas respecto a la demanda de un examen, antes de rendir la evaluación.</li> </ul> </li> </ul>